

Załącznik nr 1  
do Regulaminu Rady Naukowej IOP PAN w kadencji 2015-2018  
uchwalony 7 grudnia 2016 r.

## **TRYB PRZEPROWADZANIA CZYNNOŚCI W PRZEWODACH DOKTORSKICH W INSTYTUCIE OCHRONY PRZYRODY PAN**

Podstawa prawna:

- Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz.595, z późn. zmianami - tekst jednolity Dz.U. z 2014 r., poz. 1852 oraz 2015 r., poz. 249, 357, 860, 1187, 1240, 1268, 1767, Dz. U. z 2016 r. poz. 882 i 1311) zwana dalej: Ustawą.
- Ustawa z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. 2011 nr 84 poz. 455).
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 października 2015 r. (Dz. U. z 2015, poz. 1842), oraz z dnia 30 września 2016 r. (Dz. U. z 2016, poz. 1586) zwane dalej: Rozporządzeniem.

**1.** Rada Naukowa Instytutu Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk w zakresie swoich uprawnień, nadaje stopień doktora nauk biologicznych w dyscyplinie biologia.

**2.** Zgodnie z art. 14.2 Ustawy, czynności przewodu doktorskiego kończą się uchwałami Rady Naukowej IOP PAN, w przedmiocie:

- a) wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznaczenia promotora (ewentualnie drugiego promotora, kopromotora lub promotora pomocniczego), w przypadku ich udziału w przewodzie;
- b) wyznaczenia recenzentów;
- c) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony;
- d) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
- e) nadania stopnia doktora.

Uchwały Rady Naukowej podejmowane są w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów, przy zachowaniu quorum. Uchwały są numerowane, zgodnie z bieżącą numeracją uchwał Rady Naukowej IOP PAN.

**3.** Rada Naukowa może upoważnić do podjęcia uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony powołaną w tym celu komisję (w składzie określonym Ustawą), zwaną dalej komisją doktorską.

**4. 1.** Kandydat składa dyrektorowi Instytutu Ochrony Przyrody PAN dokumenty wymagane do wszczęcia przewodu doktorskiego. Komplet dokumentów powinien zawierać:

- a) wniosek kandydata do Przewodniczącego Rady Naukowej o wszczęcie przewodu doktorskiego;
- b) życiorys kandydata;

- c) oryginalny lub uwierzytelniony odpis dyplomu magistra lub magistra inżyniera;
  - d) propozycję tematu i koncepcji rozprawy doktorskiej;
  - e) propozycję osoby promotora, a w przypadkach, o których mowa w § 2 ust. 2 Rozporządzenia, także propozycję osób do pełnienia funkcji drugiego promotora, kopromotora lub promotora pomocniczego.
  - f) propozycję dyscypliny dodatkowej egzaminu doktorskiego (filozofia lub statystyka). W przypadku posiadania – należy dołączyć certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego uprawniający do zwolnienia z egzaminu doktorskiego. Wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego stanowi załącznik nr 1 do Rozporządzenia.
  - g) oświadczenie kandydata, czy uprzednio ubiegał się o nadanie stopnia doktora i ewentualnie informacja o przebiegu poprzedniego przewodu doktorskiego;
  - h) wykaz prac naukowych, twórczych prac zawodowych kandydata oraz informacja o jego działalności popularyzującej naukę;
  - i) ewentualny wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w języku innym niż język polski;
- 2.** Kandydat będący beneficjentem programu „Diamentowy Grant” ustanowionego przez ministra właściwego do spraw nauki załącza ponadto do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego:
- a) poświadczoną przez jednostkę organizacyjną wybraną do przeprowadzenia przewodu doktorskiego kopię dokumentu potwierdzającego uzyskanie statusu beneficjenta programu „Diamentowy Grant”;
  - b) opinię, o której mowa w art. 11 ust. 3 ustawy.

Po złożeniu kompletu dokumentów, kandydatowi zakładana jestteczka personalna w celu archiwizacji dokumentów związanych z realizacją poszczególnych etapów przewodu doktorskiego. Teczka przechowywana jest w dziale administracji i obsługi Instytutu Ochrony Przyrody PAN.

**5.** Wszczęcie przewodu doktorskiego następuje na posiedzeniu Rady Naukowej i poprzedzone jest:

- a) przedstawieniem przez Przewodniczącego Rady Naukowej wniosku kandydata o wszczęcie przewodu doktorskiego, wraz z propozycją osoby do pełnienia funkcji promotora (ewentualnie drugiego promotora, kopromotora lub promotora pomocniczego) i tematu rozprawy doktorskiej;
- b) autoreferatem kandydata przedstawiającym koncepcje i założenia rozprawy doktorskiej, oraz stopień zaawansowania prac nad rozprawą doktorską;
- c) dyskusją nad tytułem rozprawy doktorskiej;
- d) dyskusją nad kandydaturą promotora (ewentualnie drugiego promotora, kopromotora lub promotora pomocniczego).

Promotorem w przewodzie doktorskim może być osoba posiadająca tytuł naukowy profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie biologii lub pokrewnej dyscypliny naukowej. Promotorem może być także osoba będąca pracownikiem zagranicznej szkoły wyższej lub instytucji naukowej nie posiadająca tytułu naukowego lub stopnia doktora

habilitowanego, jeżeli Rada Naukowa IOP PAN uzna, że osoba ta jest wybitnym znawcą problematyki, której dotyczy rozprawa doktorska.

Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień doktora w zakresie biologii lub pokrewnej dyscypliny naukowej i nie posiadająca uprawnień do pełnienia funkcji promotora w przewodzie doktorskim.

Drugi promotor może być powołany w przypadku interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej, a kopromotor w przypadku przewodu doktorskiego prowadzonego w ramach współpracy międzynarodowej.

Warunkiem wszczęcia przewodu doktorskiego jest posiadanie wydanej lub przyjętej do druku publikacji naukowej w formie książki lub co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym o zasięgu co najmniej krajowym (określonym przez ministra właściwego do spraw nauki) lub w recenzowanym sprawozdaniu z międzynarodowej konferencji naukowej. Publikacja lub publikacje naukowe, które zostały przedstawione przez kandydata jako spełnienie warunku wszczęcia przewodu doktorskiego nie mogą stanowić części rozprawy doktorskiej.

#### **6. Rada Naukowa podejmuje uchwały w przedmiocie:**

a) wszczęcia przewodu doktorskiego kandydata, z jednoczesnym zatwierdzeniem tytułu rozprawy doktorskiej. Rada Naukowa może zmodyfikować w późniejszym okresie zatwierdzony tytuł rozprawy doktorskiej jedynie w szczególnie uzasadnionych przypadkach i w zakresie nie zmieniającym jej meritum;

b) wyznaczenia promotora (ewentualnie drugiego promotora, kopromotora lub promotora pomocniczego);

c) wyrażenia zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w języku innym niż polski, w przypadku takowego wniosku kandydata.

#### **7. Rada Naukowa powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresie:**

a) dyscypliny podstawowej (biologii), w składzie co najmniej 4 osób posiadających tytuł naukowy lub stopień doktora habilitowanego w zakresie biologii lub dyscypliny pokrewnej. W skład komisji wchodzi także promotor, drugi promotor lub kopromotor. W jej skład Rada Naukowa może także powołać promotora pomocniczego, jednakże bez prawa głosu;

b) dyscypliny dodatkowej zaproponowanej przez kandydata przy składaniu wniosku o wszczęcie przewodu, wybranej spośród dyscyplin określonych przez Radę Naukową (filozofia lub statystyka), w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł naukowy lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej;

c) nowożytnego języka obcego – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora.

**8.** Egzamin doktorski kandydat zdaje przed przyjęciem rozprawy doktorskiej. W przypadku niezaliczenia egzaminu doktorskiego, Rada Naukowa reprezentowana przez jej Przewodniczącego, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż jeden raz. Nie przystąpienie do egzaminów w wyznaczonym terminie, może skutkować zamknięciem przewodu doktorskiego.

**9.** Kandydat przedkłada promotorowi (ewentualnie drugiemu promotorowi i kopromotorowi) rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem i jej wersją elektroniczną na płycie CD. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi spójny tematycznie zbiór artykułów wieloautorskich opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopiśmie naukowych lub samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada promotorowi (lub promotorom) oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie (wzór oświadczenia stanowi zał. 1 do niniejszego regulaminu). W przypadku, gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych autorów (wzór w/w oświadczeń zawarto w aneksie do niniejszego załącznika).

**10.** Promotor, o którym mowa w § 2 ust. 1 Rozporządzenia, przekazuje Przewodniczącemu Rady Naukowej rozprawę doktorską (w czterech egzemplarzach) wraz ze swoją pisemną opinią, a w przypadku, o którym mowa w ust. 2 – także z oświadczeniami współautorów pracy zbiorowej. Promotorzy, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1 i 2 Rozporządzenia, przekazują Przewodniczącemu Rady Naukowej pisemne opinie na temat rozprawy doktorskiej.

**11.** Rada Naukowa, na wniosek Przewodniczącego, podejmuje uchwałę o powołaniu co najmniej dwóch recenzentów, spośród osób nie zatrudnionych w Instytucie Ochrony Przyrody PAN oraz nie będących członkami Rady Naukowej IOP PAN. Proponowanych recenzentów zgłaszają członkowie Rady Naukowej.

Recenzentem w przewodzie doktorskim może być osoba posiadająca tytuł naukowy lub stopień doktora habilitowanego w zakresie biologii lub dyscypliny pokrewnej. Recenzentem może być także osoba będąca pracownikiem zagranicznej szkoły wyższej lub instytucji naukowej nie posiadająca tytułu naukowego lub stopnia doktora habilitowanego, jeżeli Rada Naukowa IOP PAN uzna, że osoba ta jest wybitnym znawcą problematyki, której dotyczy praca doktorska. Recenzentem w przewodzie doktorskim nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.

**12.** Rada Naukowa podejmuje uchwałę o wyznaczeniu komisji doktorskiej do przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony.

Członkowie komisji doktorskiej są wybierani w głosowaniu tajnym spośród członków Rady posiadających tytuł naukowy lub stopień doktora habilitowanego w zakresie biologii lub dyscypliny pokrewnej. Komisja liczy co najmniej 7 osób, ponadto w jej skład wchodzi obowiązkowo recenzenci rozprawy oraz jej promotor i promotorzy, o których mowa § 2 ust.

2 pkt 1 i 2 Rozporządzenia). W skład komisji Rada może powołać także promotora pomocniczego, jednak bez prawa głosu.

**13.1.** Dyrektor Instytutu przesyła egzemplarze rozprawy doktorskiej do recenzentów, którzy są zobowiązani do wykonania recenzji i przesłania ich do Instytutu w wersji drukowanej i elektronicznej, nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie. W uzasadnionych przypadkach Rada może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o jeden miesiąc.

**2.** W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi spójny tematycznie zbiór artykułów wieloautorskich opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopiśmie naukowych lub samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, Dyrektor przesyła recenzentom kopie oświadczeń wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie.

**14.** Niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji, Dyrektor Instytutu, w imieniu Przewodniczącego Rady Naukowej przesyła (w wersji elektronicznej zapisanej na informatycznym nośniku danych) kopie wszystkich recenzji wraz ze streszczeniem rozprawy doktorskiej, do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów celem umieszczenia ich na stronie internetowej Centralnej Komisji. Recenzje umieszcza się także na stronie internetowej Instytutu.

**15.** W przypadku, gdy recenzja (recenzje) zawiera wnioski dotyczące konieczności poprawienia lub uzupełnienia rozprawy, Rada Naukowa przekazuje je kandydatowi z zaleceniem dokonania stosownych poprawek i/lub uzupełnień, określając zarazem termin ponownego złożenia rozprawy. Uzupełnioną i/lub poprawioną rozprawę doktorską, kandydat ponownie przedkłada Radzie Naukowej, która kieruje ją do ponownej oceny przez tych samych recenzentów. Recenzenci przedkładają Radzie Naukowej recenzje tak uzupełnionej i/lub poprawionej rozprawy, w terminie nie dłuższym niż 1 miesiąc od otrzymania wniosku o jej sporządzenie. Nieprzedłożenie przez kandydata poprawionej rozprawy do ponownych recenzji w terminie określonym przez Radę Naukową, będzie skutkowało zamknięciem przewodu doktorskiego.

**16.** W przypadku jednej recenzji negatywnej, Rada Naukowa może podjąć decyzję o wyznaczeniu dodatkowego recenzenta.

**17. 1.** Komisja doktorska, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opinią promotora, recenzjami rozprawy oraz wynikami egzaminów doktorskich, podejmuje w głosowaniu tajnym uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony. Uchwała komisji doktorskiej jest numerowana zgodnie z bieżącą numeracją uchwał Rady Naukowej. Po podjęciu przez komisję uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej, streszczenia rozprawy (w języku polskim i języku angielskim) umieszcza się na stronie internetowej IOP PAN.

**2.** Dyrektor Instytutu zaprasza recenzentów na posiedzenie komisji doktorskiej podejmującej uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony w

sposób pozwalający na udokumentowanie w aktach danej sprawy doręczenie takiego zaproszenia (przesyłka pocztowa za zwrotnym potwierdzeniem odbioru lub potwierdzenie od recenzenta otrzymania zaproszenia drogą elektroniczną).

**3.** Komisja doktorska sporządza protokół z posiedzenia, który wraz z uchwałą w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony przedstawiany jest przez przewodniczącego komisji na posiedzeniu Rady Naukowej.

**18.1.** Rada Naukowa zawiadamia o terminie obrony i miejscu jej przeprowadzenia inne jednostki organizacyjne posiadające uprawnienia do nadawania stopnia doktora w dyscyplinie biologia, w terminie nie późniejszym niż 10 dni od terminu obrony. Stosowne ogłoszenie zostanie zamieszczone także w siedzibie IOP PAN. Ogłoszenie o obronie, streszczenie rozprawy oraz jej recenzje, pozostają na stronie internetowej IOP PAN co najmniej do dnia nadania stopnia doktora.

**2.** Rada Naukowa zaprasza recenzentów na obronę rozprawy doktorskiej w sposób pozwalający na udokumentowanie w aktach danej sprawy doręczenie takiego zaproszenia (przesyłka pocztowa za zwrotnym potwierdzeniem odbioru lub potwierdzenie od recenzenta otrzymania zaproszenia drogą elektroniczną).

**19.** Publiczna obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Rady Naukowej, z udziałem recenzentów, promotora (ewentualnie drugiego promotora, kopromotora lub promotora pomocniczego);

W przypadku rozprawy doktorskiej przedstawionej w języku innym niż język polski, obrona odbywa się w języku polskim. Jeżeli w obronie uczestniczy promotor, kopromotor, drugi promotor, promotor pomocniczy lub recenzent będący pracownikiem zagranicznej szkoły wyższej lub instytucji naukowej, należy zapewnić odpowiednie tłumaczenie, aby umożliwić zrozumienie poruszanych zagadnień wszystkim uczestnikom obrony.

Z przebiegu obrony rozprawy doktorskiej sporządzany jest szczegółowy protokół, który stanowi załącznik do protokołu z posiedzenia Rady Naukowej.

**20.** Publiczna obrona obejmuje (w porządku chronologicznym):

- a) przedstawienie przez przewodniczącego komisji doktorskiej protokołu z posiedzenia komisji wraz z uchwałą o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do publicznej obrony;
- b) prezentację życiorysu kandydata przez promotora;
- c) przedstawienie głównych wyników rozprawy doktorskiej przez kandydata;
- d) przedstawienie recenzji przez recenzentów. W przypadku nieobecności jednego z recenzentów, przewodniczący Rady Naukowej (lub upoważniona przez niego osoba) odczytuje recenzję;
- e) publiczną dyskusję nad pracą doktorską i prezentowanymi w niej zagadnieniami;
- f) odpowiedzi kandydata na recenzje i pytania zadawane w publicznej dyskusji;
- g) akceptację odpowiedzi kandydata przez recenzentów i osoby biorące udział w dyskusji.

**21.** W części niejawnego posiedzenia, po dyskusji nad przebiegiem publicznej obrony rozprawy doktorskiej, Rada Naukowa podejmuje uchwały o:

- a) przyjęciu publicznej obrony;
- b) nadaniu kandydatowi stopnia doktora w dziedzinie nauk biologicznych w dyscyplinie biologia;
- c) ewentualnym wyróżnieniu rozprawy doktorskiej.

**22.** Osoba, której nadano stopień doktora, otrzymuje dyplom doktorski sporządzony według wzoru określonego w Rozporządzeniu (§ 24). Osobie tej wydaje się oryginał i jeden odpis w języku polskim, a na jej pisemny wniosek, także jeden odpis dyplomu w tłumaczeniu na język angielski.

Aneks do załącznika nr 1  
do Regulaminu Rady Naukowej IOP PAN w kadencji 2015-2018  
uchwalony w dniu .... grudnia 2016r.

**Oświadczenie współautorów o zakresie udziału merytorycznego we wspólnych publikacjach, z których fragment stanowi samodzielny i wyodrębniony część rozprawy doktorskiej mgr .....(imię i nazwisko kandydata)**

.....  
Stopień naukowy, imię i nazwisko współautora

.....  
Instytucja, adres

**Oświadczam, że w pracy:**

.....  
(autorzy, rok wydania, tytuł pracy, czasopismo/wydawca, strony)

Mój udział był następujący:

Merytoryczny udział w publikacji: (należy zamieścić krótki opis udziału merytorycznego w publikacji)

Procentowy udział w publikacji: (należy określić udział współautora procentowo)

.....  
(podpis współautora)

**Oświadczenie Kandydata o zakresie jego wkładu merytorycznego we wspólnych publikacjach posiadających więcej niż pięciu współautorów, z których fragment stanowi samodzielną i wyodrębnioną część jego rozprawy doktorskiej**

.....  
Stopień naukowy, imię i nazwisko Kandydata

.....  
Instytucja, adres

**Oświadczam, że w pracy:**

.....  
(autorzy, rok wydania, tytuł pracy, czasopismo/wydawca, strony)  
(w zespole współautorów należy podkreślić nazwisko kandydata)

Mój udział był następujący:

Merytoryczny udział w publikacji: (należy zamieścić krótki opis udziału merytorycznego w publikacji)

Procentowy udział w publikacji: (należy określić udział współautora procentowo)

.....

(podpis Kandydata)